



**BUDAPEST FŐVÁROS IX. KERÜLET FERENCVÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTER**

Szám:Kp/15198/2010/I.

A Város Mindenkié
Kapcsolat: Vojtonovszki Bálint
avarosmindenkie@gmail.com

Tisztelt „A Város Mindenkié” csoport!

A Varga család ügyében küldött levelükben írottak közül egy dologban mindenképpen egyetértünk, hogy „az önkormányzat ebben az ügyben tisztán jogi szempontból korrektül járt el”, az erkölcsi és szociális szempontú megítéléshez néhány kiegészítést kell fűznöm.

Az Illatos u. 5/a. épület bontásakor a Pitlik és a velük lakó Varga család egy egy plusz három félszobás József Attila lakótelepi cserelakást fogadott el, ami méretében, korszerűségében, állapotában – és nem utolsósorban – környezetében lényegesen felülmúlta az addigi lakásukat. A beköltözés után másfél évvel készpénz ellenében a lakást az önkormányzatnak visszaadták. Nem gondolom, hogy az önkormányzatnak ezek után bármilyen fajta kötelezettsége lenne.

A Koppány u. 3. II. 48. alatti lakás bérlője – egy az önkormányzat által bonyolított csere keretében – elköltözött és a lakást 2009. IX. 9-én az önkormányzatnak üresen leadta. A napi rendszerességgel folytatott, de az ellenőrzendők közé újonnan bekerült lakás első megtekintésekor, 2009. IX. 19-én már a Varga család tartózkodott a lakásban. A lakás megürüléséről szóló információ – vélhetően, de persze nem bizonyíthatóan – a szintén ebben a házban lakó egyik rokontól, aki ellen szintén lakáskiürítési per zajlik, juthatott el a Varga családhoz.

Az önkormányzat a megürülő lakások napi ellenőrzését azért folytatja, hogy az önkényes beköltözést meg tudja akadályozni, illetve ha mégis megtörténik, gyorsan lépni tudjon ellene. Miután a felszólításra a család nem hagyta el a lakást, az ügyet a Közigazgatási Hivatalhoz küldtük, aki az eljárás lefolytatására a XI. kerületi jegyzőt kérte fel. A jegyző asszony a családot a lakás 3 napon belüli leadására kötelezte, majd - a család kérésére a télre való tekintettel – a határozatát 90 napra felfüggesztette. A határidő leteltével 2010. május 13-ára kitűzte a kényszer végrehajtás időpontját. A pár napon belül észlelt önkényes beköltözésből, a „gyors eljárás” eredményeként így lett 8 hónapi ott tartózkodás.

Önök szerint a szülők folyamatosan keresték a megegyezést, ami természetesen az önkényes beköltözés jóváhagyását jelentette volna. A 2010. április 28-i fogadóórámon nálam is jártak és mint minden olyan esetben, amikor a személyes beszélgetés során előadottak alapján akármilyen csekély indokoltságot látok a méltányosságra, megígértem, hogy utána nézek az elmondottaknak. Átnéztem az aktát, egy munkatársam külön kinn járt a helyszínen elbeszélgetni, ezek alapján a korábbi döntést nem kívántam megváltoztatni. Ezzel kapcsolatban csak azt nem értem, miből gondolják, hogy én a hivatalba naponta beérkező, mintegy 800 irat mindegyikét átnézem? Mert a XI. kerületi jegyző által április 27-én aláírt határozatnak a címzettje nem én voltam, hanem a IX. kerületi jegyző, illetve a Gyámhivatal! Arról nem is beszélve, hogy az irat – a postai bélyegző szerint – május 5-én érkezett a hivatalunkhoz! Most akkor én háborodjak fel az Önök alaptalan minősítésén?

Levelüknek a konkrét ügyön kívül is vannak átgondolandó aspektusai. Az önkormányzatnak a mai nap is van 3300 bontandó, illetve felújítandó lakása (és nagyrészt az itt lakók közül 1100

nyilvántartott lakáskérelmezője), annak ellenére, hogy 20 év alatt 47 milliárdot, az utóbbi években évente több mint 3 milliárdot fordított a XXI. században joggal élethetetlennek minősített lakások felszámolására. Ehhez bármilyen támogatást igénybe veszünk. Az Önök által jelzett hitel nem ingyen pénz, azt kamatostul vissza kell fizetni. De ezt nem pazarolhatjuk el egy egyébként kriminális állapotban levő, 22 m²-es lakás felújítására, hiszen az a pénzköltés ellenére sem lesz már középtávon sem elfogadható lakás. Az önkormányzat e helyett teljes épületeket újít fel vagy bont el, ezáltal az összes ott lakó komfortosabb, élhető lakásba költözhet. Amíg minden épületre sor kerül, működtet az 1100 lakáskérelmező számára egy pályázati rendszert – idén a 2000-ben beadott kérelmek elbírálására került sor – és egy szűk körű, bizottsági döntésű méltányossági rendszert, amit azonban nem a családi viták megoldására, az egyszer már kiemelten kezelt személyek további kedvezményezésére alkalmazunk.

A médiában megjelent néhány további kijelentéssel – mivel szintén nem biztos, hogy pontosan mi hangzott el az Önök részéről – nem foglalkozom.

Sajnálom, hogy a nézetkülönbségünk annyira elfajult és Önök még törvénytelen eszközökhöz is folyamodtak.

Budapest, 2010. május 19.

Tisztelettel:



F. C. V.
Dr. Gegesy Ferenc
polgármester